

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AGRICOLTURA 26 maggio 2010, n. 419

**Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013. Asse I - Miglioramento della competitività nel settore agricolo e forestale. Bando Misura 112 - Insediamento di giovani agricoltori e Pacchetto multi-misura giovani (B.U.R.P. n. 162 del 15/10/2009) e successive integrazioni (BURP n. 13 del 21/01/2010 e n. 23 del 4/02/2010). Approvazione degli elenchi dei giovani non inseriti nella graduatoria delle domande inviate entro il termine stabilito per la prima valutazione trimestrale.**

L'anno 2010, il giorno 26 del mese di maggio, presso il Servizio Agricoltura dell'Area Politiche per lo Sviluppo Rurale, Lungomare Nazario Sauro n. 45/47 - Bari.

Il Dirigente dell'Ufficio "Sviluppo filiere agroalimentari", sulla base dell'istruttoria espletata dal Responsabile della Misura 112 e dal Responsabile dell'Asse I del PSR 2007-2013, riferisce:

VISTO il Regolamento (CE) n.1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) che prevede la definizione di Programmi regionali di sviluppo rurale per il periodo 2007/2013;

VISTO il Regolamento (CE) n. 1290/2005 relativo al finanziamento della politica agricola comune;

VISTO il Regolamento (CE) n. 1974/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006 recante disposizioni di applicazione del sopra citato regolamento (CE) n. 1698/2005;

VISTO il Regolamento (CE) n. 74/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 che modifica il regolamento (CE) n. 1698/2005;

VISTO il Regolamento (CE) n. 363/2009 della Commissione che modifica il regolamento (CE) n. 1974/2006 recante disposizioni di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR;

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 della Regione Puglia approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2008) 737 del 18 febbraio 2008 e dalla Giunta Regionale con propria Deliberazione n. 148 del 12/02/2008 (B.U.R.P. n. 34 del 29 febbraio 2008);

VISTA la Decisione C(2010) 1311 del 05/03/2010 con la quale la Commissione Europea ha approvato le modifiche al PSR 2007-2013 della Regione Puglia, successivamente approvate dalla Giunta Regionale con propria Deliberazione n. 1105 del 26/04/2010;

VISTA la scheda della Misura 112 -"Insediamento di giovani agricoltori" e le schede delle misure inserite nel cosiddetto "Pacchetto Multimisura Giovani";

VISTI i criteri di selezione proposti ed approvati dal Comitato di Sorveglianza del PSR Puglia 2007-2013, nella seduta svoltasi a Bari il giorno 30 giugno 2009;

VISTA la determinazione del dirigente del Servizio Agricoltura n. 2461 del 09/10/2009 con la quale è stato approvato il Bando della Misura 112 - Insediamento giovani agricoltori e Pacchetto Multi-misura giovani, pubblicata sul B.U.R.P. n. 162 del 15/10/2009;

VISTA la determinazione del dirigente del Servizio Agricoltura n. 12 del 15/01/2010 con la quale sono state approvate integrazioni al precitato Bando, pubblicata sul B.U.R.P. n. 13 del 21/01/2010;

VISTA la determinazione del dirigente del Servizio Agricoltura n. 54 del 28/01/2010 con la quale è stato differito il termine della prima scadenza trimestrale per la presentazione delle domande alla data del 16/02/2010, pubblicata sul B.U.R.P. n. 23 del 4/02/2010;

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 141/AGR del 25/02/2010, esecutiva, con la quale è stata nominata la Commissione preposta alla valutazione e selezione dei piani aziendali ed alla attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto stabilito al punto 9 - "Valutazione e selezione" del bando

pubblicato sul B.U.R.P. n. 162 del 15/10/2009 e s.m.i;

VISTA la determinazione del dirigente del Servizio Agricoltura n. 277 del 12/04/2010 con la quale è stata disposta la chiusura del predetto bando alla data del 30/04/2010 in relazione all'elevato numero di istanze inviate alla data del 16/02/2010 (scadenza della prima valutazione trimestrale) ed alle risorse finanziarie disponibili per ciascuna Misura nell'ambito del Pacchetto multimisura giovani;

CONSIDERATO che il punto 11 - "Norme procedurali per la presentazione della domanda di aiuto e del piano aziendale" del Bando stabilisce, tra l'altro, una procedura per la presentazione delle domande a "bando aperto" e che a cadenza trimestrale le domande di aiuto inviate al Servizio Agricoltura saranno sottoposte a valutazione, in relazione ai criteri di selezione stabiliti al punto 9 del bando, con attribuzione dei punteggi finalizzata alla formulazione della graduatoria;

TENUTO CONTO che il termine per la prima valutazione trimestrale è stato fissato alla data del 16/02/2010 con la richiamata determinazione n. 54 del 28/01/2010;

CONSIDERATO che sono stati acquisiti al protocollo del Servizio Agricoltura n. 1735 plichi spediti entro il 16/02/2010, contenenti le richieste di accesso al "pacchetto multimisura giovani" da parte di n. 1845 giovani candidatisi per l'insediamento in agricoltura;

VISTO il verbale della Commissione, redatto a conclusione dell'attività di valutazione e selezione di cui al punto 9 del bando e datato 21/05/2010, nel quale sono riportate le risultanze dell'attività espletata dalla stessa. Dal predetto verbale risulta che sono state valutate complessivamente n. 1845 domande per l'accesso al premio di primo insediamento ed al "pacchetto multimisura giovani", per le quali è stato determinato il seguente esito:

- per n. 1701 domande, risultate ricevibili, è stato valutato il piano aziendale con esito positivo ed alle stesse è stato attribuito il relativo punteggio in applicazione di quanto stabilito al punto 9 del bando;

- n. 8 domande sono risultate irricevibili e per n. 1 domanda è stata acquisita agli atti la rinuncia da parte del richiedente;
- n. 93 domande, risultate ricevibili, sono state valutate con esito negativo per le motivazioni riportate nella relativa scheda istruttoria;
- n. 42 domande sono state rilasciate sul portale SIAN oltre la data del 16/02/2010 e, pertanto, saranno valutate nell'ambito della seconda scadenza trimestrale, unitamente alle altre domande inviate a partire dal 17/02/2010 e fino al 30/04/2010.

Per quanto sopra riportato, si propone:

- di prendere atto dell'attività istruttoria espletata dalla Commissione e riassunta nel verbale datato 21/05/2010;
- di prendere atto degli elenchi dei giovani che hanno inviato il plico entro la data del 16/02/2010 e che non sono inseribili nella prima graduatoria trimestrale, come di seguito specificati:
  - elenco dei giovani per i quali è stata accertata l'irricevibilità della domanda o che hanno presentato rinuncia alla domanda, di cui all'allegato A parte integrante del presente provvedimento. L'elenco è costituito da n. 9 giovani, riportati in ordine alfabetico, con l'indicazione a fianco di ciascun di essi delle motivazioni di irricevibilità o di rinuncia (primo della lista Antonacci Alessandro nato il 20/01/1984, ultimo della lista Vetrano Lorenzo nato il 01/10/1985);
  - elenco dei giovani per i quali il piano aziendale è stato valutato irricevibile o non in possesso dei requisiti di accesso al primo insediamento, di cui all'allegato B parte integrante del presente provvedimento. L'elenco è costituito da n. 93 giovani, riportati in ordine alfabetico, con l'indicazione a fianco di ciascuno di essi delle motivazioni di diniego (primo della lista Alzate Ramirez Dora Patricia nata il 08/10/1977, ultimo della lista Viva Maria Domenica nata il 05/08/1973);
  - elenco dei giovani con domanda di aiuto rilasciata sul portale SIAN oltre la data del 16/02/2010, di cui all'allegato C parte integrante del presente provvedimento, costituito da n. 42 giovani riportati in ordine alfabetico (primo della lista Anzilorio Davide Pio nato il 01/07/1981, ultimo della lista Visaggio Nicola nato il 23/02/1985);

- di stabilire, con riferimento a quanto previsto dal bando, che:
  - le domande di aiuto irricevibili o per le quali è stata acquisita rinuncia, elencate nell'allegato A saranno archiviate senza ulteriore comunicazione agli interessati;
  - per i giovani, inseriti nell'allegato B, per i quali la motivazione di non ammissibilità in graduatoria è costituita dalla non sussistenza della condizione di "primo insediamento", come definita al paragrafo 3 del bando, la domanda di aiuto sarà archiviata;
  - i giovani, inseriti nell'allegato B, per i quali la motivazione di non ammissibilità in graduatoria è costituita dalla "non ricevibilità del piano aziendale" proposto, potranno presentare nuova domanda e nuovo piano aziendale entro il termine stabilito nel provvedimento di chiusura del bando (determinazione del dirigente del Servizio Agricoltura n. 277 del 12/04/2010 pubblicata sul BURP n. 67 del 15/04/2010);
  - i giovani inseriti nell'allegato C, che hanno rilasciato la domanda di aiuto sul portale SIAN oltre la data del 16/02/2010, saranno valutati nell'ambito della seconda scadenza trimestrale, unitamente alle altre domande inviate dal 17/02/2010 al 30/04/2010 con riferimento alla documentazione presente nel plico già inviato;
- di incaricare il Responsabile di Misura di comunicare quanto innanzi a tutti i giovani interessati;
- di incaricare il Dirigente dell'Ufficio "Sviluppo filiere agroalimentari" a provvedere all'invio di copia del presente atto:
  - all'Ufficio Bollettino per la pubblicazione nel B.U.R.P. ai sensi dell'art.6 lett. g) della L.R.13/94;
  - all'AGEA - Ufficio Sviluppo Rurale;
  - a InnovaPuglia S.p.A. per la pubblicazione nel sito [www.pma.regione.puglia.it](http://www.pma.regione.puglia.it).

#### **ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI ALLA L.R. n. 28/01 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI**

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa, né a carico del bilancio regionale né a carico degli Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione, e che è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a

valere sullo stanziamento già previsto dal bilancio regionale - impegni di spesa.

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio affidato, è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte del dirigente del Servizio Agricoltura - Autorità di Gestione del P.S.R. Puglia 2007-2013, è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Responsabile della Misura 112  
Dott. Vito Filippo Ripa

Il Responsabile dell'ASSE I del PSR Puglia  
Dott. Mauro De Lucia

Il Dirigente dell'Ufficio  
"Sviluppo filiere agroalimentari"  
Dott. Giuseppe D'Onghia

#### **IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AGRICOLTURA**

VISTA la proposta del Dirigente dell'Ufficio "Sviluppo filiere agroalimentari";

VISTA la legge regionale n. 7/97 e la deliberazione di Giunta Regionale n. 3261 del 28.07.98 che detta le direttive per la separazione dell'attività politica da quella di gestione amministrativa;

RITENUTO, per le motivazioni riportate nel succitato documento e che vengono condivise, di emanare il presente provvedimento.

#### **DETERMINA**

- di far proprie le risultanze scaturite dalla proposta del Dirigente dell'Ufficio "Sviluppo filiere agroalimentari", che qui si intendono integralmente riportate;
- di prendere atto dell'attività istruttoria espletata dalla Commissione e riassunta nel verbale datato 21/05/2010;
- di prendere atto degli elenchi dei giovani che hanno inviato il plico entro la data del 16/02/2010

e che non sono inseribili nella prima graduatoria trimestrale, come di seguito specificati:

- elenco dei giovani per i quali è stata accertata l'irricevibilità della domanda o che hanno presentato rinuncia alla domanda, di cui all'allegato A parte integrante del presente provvedimento. L'elenco è costituito da n. 9 giovani, riportati in ordine alfabetico, con l'indicazione a fianco di ciascun di essi delle motivazioni di irricevibilità o di rinuncia (primo della lista Antonacci Alessandro nato il 20/01/1984, ultimo della lista Vetrano Lorenzo nato il 01/10/1985);
  - elenco dei giovani per i quali il piano aziendale è stato valutato irricevibile o non in possesso dei requisiti di accesso al primo insediamento, di cui all'allegato B parte integrante del presente provvedimento. L'elenco è costituito da n. 93 giovani, riportati in ordine alfabetico, con l'indicazione a fianco di ciascuno di essi delle motivazioni di diniego (primo della lista Alzate Ramirez Dora Patricia nata il 08/10/1977, ultimo della lista Viva Maria Domenica nata il 05/08/1973);
  - elenco dei giovani con domanda di aiuto rilasciata sul portale SIAN oltre la data del 16/02/2010, di cui all'allegato C parte integrante del presente provvedimento, costituito da n. 42 giovani riportati in ordine alfabetico (primo della lista Anzilorio Davide Pio nato il 01/07/1981, ultimo della lista Visaggio Nicola nato il 23/02/1985);
- di stabilire, con riferimento a quanto previsto dal bando, che:
- le domande di aiuto irricevibili o per le quali è stata acquisita rinuncia, elencate nell'allegato A saranno archiviate senza ulteriore comunicazione agli interessati;
  - per i giovani, inseriti nell'allegato B, per i quali la motivazione di non ammissibilità in graduatoria è costituita dalla non sussistenza della condizione di "primo insediamento", come definita al paragrafo 3 del bando, la domanda di aiuto sarà archiviata;
  - i giovani, inseriti nell'allegato B, per i quali la motivazione di non ammissibilità in graduatoria è costituita dalla "non ricevibilità del piano aziendale" proposto, potranno presentare nuova domanda e nuovo piano aziendale entro il termine stabilito nel provvedimento di chiu-

sura del bando (determinazione del dirigente del Servizio Agricoltura n. 277 del 12/04/2010 pubblicata sul BURP n. 67 del 15/04/2010);

- i giovani inseriti nell'allegato C, che hanno rilasciato la domanda di aiuto sul portale SIAN oltre la data del 16/02/2010, saranno valutati nell'ambito della seconda scadenza trimestrale, unitamente alle altre domande inviate dal 17/02/2010 al 30/04/2010 con riferimento alla documentazione presente nel plico già inviato;
- di incaricare il Responsabile di Misura di comunicare quanto innanzi a tutti i giovani interessati;
- di incaricare il Dirigente dell'Ufficio "Sviluppo filiere agroalimentari" a provvedere all'invio di copia del presente atto:
- all'Ufficio Bollettino per la pubblicazione nel B.U.R.P. ai sensi dell'art.6 lett. g) della L.R.13/94;
  - all'AGEA - Ufficio Sviluppo Rurale;
  - a InnovaPuglia S.p.A. per la pubblicazione nel sito [www.pma.regione.puglia.it](http://www.pma.regione.puglia.it).
- di autorizzare l'affissione dell'estratto del presente atto nell'albo del Servizio Agricoltura, nel rispetto della normativa vigente;
- di dare atto che il presente atto è immediatamente esecutivo.

Il presente atto, composto di n. 5 (cinque) facciate e di n. 3 allegati, il cui allegato A è costituito da n. 1 pagina, l'allegato B da n. 19 pagine e l'allegato C da n. 2 pagine, è redatto in unico originale che sarà conservato agli atti del Servizio Agricoltura dell'Area Politiche per lo Sviluppo Rurale. Una copia conforme all'originale sarà trasmessa al Segretariato Generale della Giunta Regionale. Copia sarà inviata all'Assessore alle Risorse Agroalimentari e copia all'Ufficio proponente. Non sarà inviata copia all'Area Programmazione e Finanza - Servizio Bilancio e Ragioneria, non essendovi adempimenti di competenza dello stesso.

Il presente provvedimento sarà pubblicato nell'Albo istituito presso il Servizio Agricoltura.

Il Dirigente ad interim  
del Servizio Agricoltura  
dott. Giuseppe Mauro Ferro

DOMANDE IRRICEVIBILI / RINUNCE

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI IRRICEVIBILITA' O RINUNCIA
1	ANTONACCI ALESSANDRO	20/01/1984	NTNLSN84A20L049D	La domanda di aiuto riporta esclusivamente la richiesta di accesso alla Misura 112 e non riporta quella relativa alle altre misure (121, 111 e 114) del pacchetto a cui il richiedente intende partecipare
2	FRUMENZIO VIRGINIO	03/11/1983	FRMVGN83S03I158O	Il plico risulta privo della "domanda di aiuto". Pertanto, in relazione a quanto stabilito al paragrafo 12 del Bando, l'istanza è IRRICEVIBILE. Non risulta alcun "rilascio" di "domanda di aiuto" sul portale SIAN.
3	LEONE ALESSANDRA	24/08/1985	LNELSN85M64I625B	Il plico risulta privo della "domanda di aiuto". Pertanto, in relazione a quanto stabilito al paragrafo 12 del Bando, l'istanza è IRRICEVIBILE. Non risulta alcun "rilascio" di "domanda di aiuto" sul portale SIAN.
4	MARTI MATTEO	01/01/1991	MRTMTT91A01F842U	Rinuncia alla domanda acquisita agli atti al protocollo AOO_030 - 21/05/2010 n. 46140
5	SOCIETA' AGRICOLA CAMPO VERDE SNC DI GALATI SILVIA E STELLA DAMIANA	02/11/1978	GLTSLV78S42F257F	Non è stata prodotta la domanda di aiuto ai sensi della Misura 112 da parte di ciascun giovane (Galati Silvia e Stella Damiana) richiedente il premio di primo insediamento in quanto la stessa è stata presentata erroneamente dalla società
		19/04/1975	STLDNN75D59E506C	
6	STRIPPOLI ANTONIO	18/01/1988	STRNTN88A18F205U	Il plico risulta privo della "domanda di aiuto". Pertanto, in relazione a quanto stabilito al paragrafo 12 del Bando, l'istanza è IRRICEVIBILE. Non risulta alcun "rilascio" di "domanda di aiuto" sul portale SIAN.
7	TENACE ANTONIO	11/06/1971	LGLNTN71H11F205J	Non è stata prodotta la domanda di aiuto ai sensi della Misura 112 da parte del giovane (Tenace Antonio) richiedente il premio di primo insediamento in quanto la stessa è stata presentata erroneamente dalla società
8	TOSCANO NICOLETTA	21/10/1972	TSCNLT72R61E223U	Non è stata prodotta la domanda di aiuto ai sensi della Misura 112 da parte del giovane (Toscano Nicoletta) richiedente il premio di primo insediamento in quanto la stessa è stata presentata erroneamente dalla società
9	VETRANO LORENZO	01/10/1985	VTRLNZ85R01F842C	Non è stata prodotta la domanda di aiuto ai sensi della Misura 112 da parte del giovane (Vetrano Lorenzo) richiedente il premio di primo insediamento in quanto la stessa è stata presentata erroneamente dalla società

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
1	ALZATE RAMIREZ DORA PATRICIA	08/10/1977	LZTDPT77R48Z604Q	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997
2	APOSTOLO ROBERTO	21/05/1980	PSTRRT80E21C978C	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (coltivazioni miste di ortaggi, fiori recisi) con REA 222321 e partita IVA 03432770752 dal 10/03/2000 al 28/06/2001.
3	ATTOLICO NICOLA	19/02/1981	TTLNCL81B19A662E	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: l'acquisto delle macchine e delle attrezzature proposte non è ammissibile a finanziamento in quanto le stesse non sono pertinenti per il comparto orticolo (tipo motosega, decespugliatore) e non sono innovative.
4	BARBERIO SAVERIO	26/05/1989	BRBSVR89E26I330F	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997
5	BARLETTA CATERINA	28/12/1979	BRLCRN79T68B619R	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. Barletta Caterina: - conduce terreni in comodato (agro di Minervino Murge) dal 01/01/2005; - ha beneficiato di aiuti PAC negli anni 2005, 2006, 2007, 2008 e 2009.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
6	BARTUCCI MICHELE	29/12/1977	BRTMHL77T29D643F	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: gli investimenti previsti (trattrice e botte per diserbo) non sono configurabili quali "macchine ed attrezzature innovative per la raccolta delle produzioni" e, pertanto, non sono ammissibili a finanziamento.
7	BISCI COSIMO	30/09/1977	BSCCSM77P30E882M	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997,
8	BRIZZI GAETANO	17/06/1986	BRZGTN86H17F220Q	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
9	BUNGARO GIOVANNI	18/12/1975	BNGGNN75T18D761T	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Bungaro Giovanni: - conduce terreni in proprietà (agro di Francavilla Fontana) dal 17/09/2008; - ha condotto terreni in affitto (agro di Francavilla Fontana) dal 10/10/2008 al 10/10/2009.
10	CAGNAZZI DOMENICO	14/05/1974	CGNDNC74E14A225M	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
11	CAMPAGNOLI FRANCESCO	28/02/1973	CMPFNC73B28F842R	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta svolgere attività di impresa agricola nell'ambito della società denominata "Campagnoli società cooperativa a responsabilità limitata" con REA 250654 e partita IVA 03863800755 attiva dal 18/09/2006. Inoltre il Sig. Campagnoli ha beneficiato, nel 2004, delle agevolazioni per acquisto terreni con obbligo alla conduzione degli stessi. Questi terreni risultano in carico al fascicolo aziendale della cooperativa di cui sopra e sono gli stessi riportati nel piano aziendale.
12	CANTATORE SALVATORE	04/05/1973	CNTSVT73E04H645A	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (colture viticole) con REA 481082 e partita IVA 06368920721 dal 24/10/2005 al 31/01/2008. Inoltre il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale presentato è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
13	CAPOREALE TOMMASO	27/01/1984	CPRTMS84A27B619I	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: gli interventi richiesti non sono ammissibili a finanziamento nel comparto vitivinicolo
14	CAPOZZI MARIA MICHELA	08/11/1972	CPZMMC72S48E111E	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: non si riscotra la congruità economica di alcuni interventi previsti per il comparto olivicolo data la ridotta superficie investita ad oliveto con conseguente non raggiungimento del volume minimo d'investimento.
15	CAPUTO LEONARDO	04/09/1989	CPTLRD89P04L109Y	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.



DOMANDE NON AMMISSIBILI

<b>N.ro Ordine</b>	<b>RICHIEDENTE PREMIO</b>	<b>Data di Nascita</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>MOTIVO DI DINIEGO</b>
16	CAPUTO SAVERIO	01/11/1991	CPTSVR91S01L109P	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
17	CASCELLA GIUSEPPE DANIELE	28/01/1984	CSCGPP84A28A669J	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: le attrezzature per le quali si chiede il finanziamento nell'ambito del comparto vitivinicolo della Misura 121 non risultano ammissibili a finanziamento (scheda di Misura 121 - comparto vitivinicolo - vigente al momento della presentazione della domanda).
18	CATELLA DANIELE	20/02/1989	CTLDNL89B20A662P	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
19	CHIMIANTI FEDELE	09/09/1991	CHMFDL91P09I053Q	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
20	CHIMIANTI PASQUA ELIANA	04/10/1987	CHMPQL87R44A048D	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
21	CIRSONE FRANCESCO	14/11/1977	CRSFNC77S14H926W	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Cirsoni Francesco: - conduce terreni in agro di Cerignola dal 2005; - ha beneficiato di aiuti PAC negli anni 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 e 2009.
22	CLARIZIO LUCREZIA	01/03/1974	CLRLRZ74C41L425D	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
23	COLACCICCO FELICE	16/04/1987	CLCFLC87D16F915R	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
24	D'AMICO VITAMARIA	30/07/1984	DMCVMR84L70C74II	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. D'Amico Vitamaria: - ha condotto e/o conduce terreni in comodato dal 05/03/2008; - ha presentato "domanda unica di pagamento" per gli anni 2008 e 2009; - ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per l'anno 2009.
25	D'ANTUONO MICHELANGELO	03/11/1981	DNTMHL81S03H926C	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta svolgere attività di impresa agricola (coltivazione di ortaggi in piena aria) con REA 261151 e partita IVA 03626890713 dal 11/11/2008.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
26	DAMATO ELISABETTA	15/11/1972	DMTLBT72S55A669Y	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (colture miste viti-vinicole olivicole e frutticole) con REA 426349 e partita IVA 05577130726 dal 29/08/2000 al 13/12/2002. Inoltre dalla consultazione del fascicolo aziendale si evince che la Sig. Damato Elisabetta conduce terreni in agro di Canosa di Puglia dal 16/01/2007.
27	DE GENNARO GIUSEPPE	11/11/1985	DGNGPP85S11A662Q	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863); dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig De Gennaro Giuseppe: - ha condotto e/o conduce terreni in comodato dal 11/11/2003; - ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per gli anni 2005, 2006, 2007, 2008 e 2009.
28	DE SANTIS GIANPIERO	29/08/1974	DSNGPR74M29D643G	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
29	DE SANTIS MICHELE ANDREA	11/03/1984	DSNMHL84C11D643N	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
30	DEL BUONO PIETRO	03/03/1990	DLBPTR90C03D643W	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: la maggior parte degli investimenti previsti non sono configurabili fra quelli ammissibili a finanziamento nell'ambito della misura 1.2.1. per il comparto orticolo.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
31	DEL VECCHIO VINCENZO	17/10/1990	DLVVCN90R17C983W	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
32	DEMATTIA VINCENZO	16/03/1979	DMTVCN79C16F280I	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (colture vitivinicole) nell'ambito della società semplice denominata "Impresa agricola DE.GI di Demattia V. & Girolamo G." con REA 455441 e partita IVA 05998640725 dal 01/04/2003 al 30/12/2004
33	DEPINTO GIUSEPPE	06/01/1973	DPNGPP73A06E223Q	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
34	DI NANNI MARILENA	20/10/1975	DNNMLN75R60A285C	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
35	DI RELLA DONATELLO	27/12/1991	DRLDTL91T27L109N	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: le opere proposte sono economicamente non convenienti data la ridotta superficie coltivata ad oliveto.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
36	DI TRANI NUNZIO	07/05/1982	DTRNNZ82E07A662J	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Di Trani Nunzio: - conduce 03.45.60 ettari di terreno in proprietà in agro di Canosa di Puglia dal 04/07/2007; - ha beneficiato di aiuti PAC nel 2009.
37	DICANIO MARIA	09/06/1989	DCNMRA89H49L049A	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
38	FACCHINO MICHELE	11/02/1987	FCCMHL87B11D643M	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (coltivazione di ortaggi in piena aria) con REA 243454 e partita IVA 03385140714 dal 07/03/2005 al 23/01/2007.
39	FALCONE LEO	20/04/1974	FLCLEO74D20E716B	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: la maggior parte degli investimenti previsti per il comparto orticolo non sono configurabili fra quelli ammissibili a finanziamento nell'ambito della misura 121.
40	FASCIANO ANGELO	08/07/1989	FSCNGL89L08L109C	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
41	FERRIERI ANTONIO	04/07/1978	FRRNTN78L04H645Z	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863); dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Ferrieri: - ha condotto terreni (agro di Ruvo di Puglia) in comodato dal 10/11/2005; - ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per gli anni 2004, 2005, 2006 e 2007.
42	FORTE DOMENICO	17/02/1978	FRTDNC78B17A225C	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863); dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Forte ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per gli anni 2005 e 2006.
43	FORTINGUERRA GIOVANNI	06/01/1986	FRTGNN86A06H926N	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Fortinguerra Giovanni: - conduce terreni in proprietà (agro di San Paolo di Civitate e Torremaggiore) da data antecedente al 01/01/2009; - ha beneficiato di aiuti PAC negli anni 2007, 2008 e 2009.
44	GALETTA ALESSIA	06/08/1989	GLTLSS89M46C424M	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
45	GALETTA GIANCARLO	21/01/1987	GLTGCR87A21F915H	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della D.G.R. n. 6191 del 28/07/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
46	GRAMEGNA DONATO	28/06/1982	GRMDNT82H28H645I	Il richiedente (socio Gramegna Donato) non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (colture miste viti-vinicole, olivicole e frutticole) con REA 431762 e partita IVA 05659340722 dal 01/02/2001 al 20/06/2002. Inoltre lo stesso risulta svolgere attività di impresa agricola (colture miste viti-vinicole, olivicole e frutticole) con REA 448089 e partita IVA 05891130725 dal 30/07/2002.
47	LA PICCIRELLA ANNA	08/09/1970	LPCNNA70P48I158C	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (colture miste vitivinicole, olivicole e frutticole) con REA 230034 e partita IVA 03200090714 dal 30/05/2002 al 31/12/2005. Inoltre dalla consultazione del fascicolo aziendale si evince che la Sig. La Piccirella ha beneficiato di aiuti PAC per gli anni 2005 e 2006.
48	LANZISERA VITO	19/03/1991	LNZVTI91C19A893L	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
49	LOPS FRANCESCO	05/06/1985	LPSFNC85H05C983U	Piano aziendale irricevibile per le seguenti motivazioni: 1) Il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997; 2) la superficie a foraggiare è esigua per un'azienda zootecnica; 3) la "domanda di aiuto" non è sottoscritta dal richiedente.
50	LORUSSO MARIA	01/10/1989	LRSMRA89R41E155L	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
51	LUCENTE ANDREA	27/12/1978	LCNNDR78T27D643U	Il socio LUCENTE ANDREA non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (coltivazione di ortaggi) con REA 223747 e partita IVA 03108810718 dal 01/03/2001 al 26/02/2003.
52	LUCENTE FILIPPO	27/11/1976	LCNFPP76S27D643C	Il socio LUCENTE FILIPPO non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (coltivazione di ortaggi) con REA 226253 e partita IVA 03144110719 dal 17/09/2001 al 26/02/2003.
53	MACIRELLA MICHELE	02/11/1982	MCRMHL82S02B619O	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
54	MAFFIA MAURIZIO	24/03/1970	MFFMRZ70C24I962Y	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Maffia Maurizio: - ha condotto e/o conduce terreni in agro di Stornara dal 2007; - ha beneficiato di aiuti PAC negli anni 2004, 2005, 2006 e 2008.
55	MARANGI ANTONIO	29/01/1979	MRNNTN79A29L049A	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: trattasi di investimenti per piante mediterranee e non per fiori.



DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
56	MARROCCOLI ANNARITA	08/11/1979	MRRNRT79S48A662O	Piano aziendale irricevibile per le seguenti motivazioni: 1) Il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel "piano aziendale" è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta con particolare riferimento all'attività agrituristica; 2) l'attività agrituristica non è complementare a quella agricola sia in termini di fabbisogno in ore di lavoro che di volume d'affari con riferimento sia alla situazione ANTE che POST del "piano aziendale"; 3) gli interventi proposti con la Misura 121 - comparto vitivinicolo (cantina aziendale) non sono correlati alla superficie aziendale che si intende coltivare a vite da vino (appena 2 ettari) nella situazione POST; 4) l'esclusione degli investimenti nel comparto vitivinicolo comporta la riduzione del volume degli investimenti per la Misura 121 al di sotto del minimo (€50.000,00) previsto per le società con 2 richiedenti premio.
57	MARROCCOLI PAOLA MARIA GIOVANNA	22/08/1978	MRRPMR78M62A662R	Piano aziendale irricevibile per le seguenti motivazioni: 1) Il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel "piano aziendale" è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta con particolare riferimento all'attività agrituristica; 2) l'attività agrituristica non è complementare a quella agricola sia in termini di fabbisogno in ore di lavoro che di volume d'affari con riferimento sia alla situazione ANTE che POST del "piano aziendale"; 3) gli interventi proposti con la Misura 121 - comparto vitivinicolo (cantina aziendale) non sono correlati alla superficie aziendale che si intende coltivare a vite da vino (appena 2 ettari) nella situazione POST; 4) l'esclusione degli investimenti nel comparto vitivinicolo comporta la riduzione del volume degli investimenti per la Misura 121 al di sotto del minimo (€50.000,00) previsto per le società con 2 richiedenti premio.
58	MARTUCCI EUGENIO	18/08/1976	MRTGNE76M18C424G	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
59	MASCIOCCO GIOVANNI	05/05/1984	MSCGNN84E05H926O	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
60	MASTRAPASQUA PAOLO PAOLO	28/06/1978	MSTPLA78H28L328P	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
61	MILANO DANIELE	18/04/1989	MLNDNL89D58A048K	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997. Inoltre l'azienda non dispone di fonte irrigua e quindi non è ipotizzabile la coltivazione di cipolle su una superficie di 1.50.00 ettari.
62	MOTOLESE LAZZARO MASSIMO ANTONIO	30/09/1976	MTLMSM76P30E882N	Piano aziendale irricevibile per le seguenti motivazioni: 1) non si evince l'appezzamento su cui è realizzato l'impianto irriguo; 2) gli acquisiti relativi alle macchine richieste nel comparto olivicolo non risultano congrui; 3) le attrezzature per lo stoccaggio richieste sono in assenza di filiera corta.
63	NUZZI ANNARITA	26/10/1972	NZZNRT72R66E223S	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863); dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. Nuzzi: - conduce terreni in comodato dal 31/07/2007; - ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per il 2009.
64	PASTORE MAGDALENA	31/01/1970	PSTMDL70A71Z133V	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
65	PASTUCCI VINCENZO	13/09/1985	PSTVCN85P13H985C	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: non risultano ammissibili a finanziamento gli interventi chiesti ai sensi delle Misure 114 e 121 in quanto nella "domanda di aiuto" n. 94750082185 non è stata fatta specifica richiesta di accesso per tali Misure.
66	PELLE' FEDERICA	06/12/1990	PLLFRC90T46E506P	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: gli interventi in Misura 311 non sono ammissibili a finanziamento nelle macroaree classificate come "poli urbani" tra cui ricade Lecce. Gli investimenti proposti in Misura 121 non sono ammissibili a finanziamento in quanto non raggiungono il volume minimo di investimenti pari a 25.000,00 euro. In "domanda di aiuto" non è riportata la richiesta di accesso alla Misura 111.
67	PERRONE VALENTINO	25/06/1988	PRRVNT88H25I330K	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta. Si evidenzia, inoltre, che nel comparto orticolo è prevista la installazione di impianti tecnologici per la produzione di energia elettrica utilizzando solo biomasse residuali.
68	PETRERA ANTONIO	20/12/1983	PTRNTN83T20F915T	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
69	PETROSINO BARBARA	17/03/1976	PTRBBR76C57E506A	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: gli interventi in Misura 311 non sono ammissibili a finanziamento nelle macroaree classificate come "poli urbani" tra cui ricade Lecce. Gli investimenti proposti in Misura 121 non sono ammissibili a finanziamento in quanto non raggiungono il volume minimo di investimenti pari a 25.000,00 euro.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
70	POMARICO COSIMO	30/08/1971	PMRCSM71M30F152A	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando. Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Pomarico Cosimo: - ha condotto e/o conduce terreni in proprietà ed in comodato dal 2005; - ha presentato "domanda unica di pagamento" per gli anni 2006, 2007, 2008 e 2009; - ha beneficiato di aiuti PAC per gli anni 2006, 2008 e 2009.
71	QUARATINO DOMENICA	05/06/1980	QRTDNC80H45A662L	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. Quaratino Domenica: - conduce terreni in comodato (agro di Bari/Palese, Bari/Santo Spirito e Bitonto) dal 08/10/2008; - ha condotto e/o conduce terreni in comodato (agro di Bitonto) dal 28/11/1998.
72	RECCHIA GIUSEPPE	27/04/1974	RCCGPP74D27F915W	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Recchia Giuseppe: - conduce terreni in comodato (agro di Noci - foglio 114 particelle 93 e 94) dal 11/11/2006; - ha beneficiato di aiuti PAC per gli anni 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 e 2009.
73	ROMANAZZI STEFANIA	24/01/1985	RMNSFN85A64A662U	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta. In particolare non è ipotizzabile la coltivazione di 6 ettari di ortaggi in agro di Gioia del Colle senza che l'azienda disponga di una fonte idrica appropriata a tale coltivazione e tenuto conto che la coltivazione di 6 ettari di ortaggi è determinante per il raggiungimento del fabbisogno annuo minimo in ore di lavoro (pari a 2.200) per l'ottenimento del premio di primo insediamento.
74	ROMANO LUIGI GIORGIO	14/06/1986	RMNLGR86H14B936T	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando. Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Romano: - ha condotto e/o conduce terreni in proprietà (agro di Alezio e Casarano); - conduce terreni (agro di Matino) con contratto di affitto dal 01/10/2007 al 30/06/2010; - conduce terreni (agro di Alezio) con contratto di affitto dal 10/11/2008 al 31/12/2013; - ha condotto terreni in comodato (agro di Casarano) dal 01/01/2009 al 31/12/2009; - ha beneficiato di aiuti PAC nel 2009.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
75	RUSCIGNO ERASMINO	10/06/1975	RSCRMN75H10A785C	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
76	RUSSO LUCIA	12/06/1971	RSSLCU71H52E716A	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. Russo Lucia conduce terreni in agro di Lucera e San Severo dal 30/11/2008.
77	SALAMIDA GIUSEPPE	02/12/1989	SLMGPP89T02F915W	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
78	SANTACROCE PASQUALE	17/03/1976	SNTPQL76C17D643Q	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
79	SASSI RITA SABA	08/02/1975	SSRSRB75B48F220A	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. Sassi Rita Saba conduce 30.42.42 ettari di terreno in proprietà (agro di Andria foglio 182 particella 47 e foglio 187 particelle 58 e 60) dal 26/11/2007.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
80	SCOMMEGNA GAETANA	24/09/1972	SCMGTN72P64A6690	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta svolgere attività di impresa agricola (coltivazione di prodotti agricoli: uve, olive, frumento ed ortaggi in genere) nell'ambito della società semplice denominata "Società semplice Agrimaggiore di Dibenedetto Emanuele & C." con REA 402770 e partita IVA 05172540725 dal 28/02/2002 e la stessa società risulta attiva dal 05/06/1998.
81	SICOLO LOREDANA	23/01/1986	SCLLDN86A63A893T	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863); dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. Sicolo: - conduce terreni in proprietà dal 2004; - ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per gli anni 2006, 2007, 2008 e 2009.
82	SICOLO ONOFRIO	22/06/1989	SCLNFR89H22A893S	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Sicolo conduce terreni in affitto dal 10/07/2008 (1,86 ettari di oliveto in agro di Giovinazzo al foglio 21 particella 64).
83	SORICE ILARIA	24/08/1991	SRCLRI91M64L109S	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
84	SORICE MARIANTONIETTA	18/11/1989	SRCMNT89S58L109Z	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
85	SQUICCIARINO DIEGO	09/05/1983	SQCDGI83E09A225B	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (coltivazione di cereali) con REA 438516 e partita IVA 05760940725 dal 22/10/2001 al 20/12/2002.
86	STASOLLA FRANCESCO	10/01/1991	STSFNC91A10A662R	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta. Inoltre gli investimenti proposti (acquisto di macchine nel comparto olivicolo da olio) sono sovradimensionati rispetto alla relativa superficie olivetata riportata nel piano aziendale.
87	SUSCA VITANTONIO	03/04/1972	SSCVNT72D03F280R	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (colture viticole) con REA 379238 e partita IVA 04485980728 dal 01/10/1993 al 16/10/2002.
88	TAURO ANTONIA	17/05/1972	TRANTN72E57F376A	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863); dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. TAURO: - conduce terreni (agro di Monopoli) in proprietà dal 01/01/1991; - ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per gli anni 2006, 2007, 2008 e 2009.
89	TOMANELLI ANGELANTONIO	11/12/1982	TMNNLN82T11I053D	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863); dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che il Sig. Tomanelli ha condotto e/o conduce terreni in proprietà dal 2008 ed ha beneficiato di aiuti nell'ambito della PAC per l'anno 2006.

DOMANDE NON AMMISSIBILI

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	MOTIVO DI DINIEGO
90	TURI ALESSIA	19/09/1984	TRULSS84P59E506Q	La richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863). Dalla consultazione del relativo fascicolo aziendale, infatti, si evince che la Sig. Turi Alessia: - ha condotto e/o conduce terreni in proprietà dal 2005; - ha beneficiato di aiuti PAC per gli anni 2005 e 2006.
91	VALENTINO MARIA FONTE	12/11/1981	VLNMFN81S52B619D	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: il fabbisogno in ore di lavoro riportato nel piano aziendale è sovrastimato rispetto alle potenzialità produttive dell'azienda descritta ed in rapporto ai parametri della DGR n. 6191/1997.
92	VERDESCA SIMONE	26/08/1988	VRDSMN88M26L419F	Il richiedente non può considerarsi al "primo insediamento" così come definito al paragrafo 3 del bando (BURP n. 162/2009 - pag. 20862-20863) in quanto risulta aver svolto attività di impresa agricola (coltivazioni olivicole) nell'ambito della società semplice denominata "Masseria Li Scoi - Società agricola semplice" con REA 261052 e partita IVA 04001820754 dal 12/02/2007 al 14/08/2009.
93	VIVA MARIA DOMENICA	05/08/1973	VVIMDM73M45D862N	Piano aziendale irricevibile per la seguente motivazione: non risultano ammissibili a finanziamento gli interventi chiesti ai sensi della Misura 311 in quanto nella "domanda di aiuto" n. 94750109889 non è stata fatta specifica richiesta di accesso per tale Misura.



DOMANDE RILASCIATE DOPO IL 16/02/2010

N.ro Ordine	RICHIEDENTE PREMIO	Data di Nascita	Codice Fiscale	Data rilascio domanda sul portale SIAN
1	ANZILORO DAVIDE PIO	01/07/1981	NZLDDP81L01H926N	23/04/2010
2	BERARDI ROSA	28/02/1973	BRRRSO73B68A893S	23/04/2010
3	BRUNO PIETRO	07/07/1985	BRNPTR85L07L049J	17/02/2010
4	CIALDELLA NICOLE	04/01/1992	CLDNCL92A44C514K	27/04/2010
5	CIUFALO ANTONELLO	17/11/1983	CFLNNL83S17D643J	23/04/2010
6	D'ADDETTA NUNZIA MARIA	15/09/1991	DDDNZM91P55H926X	23/02/2010
7	DELVINO PASQUALE	26/01/1972	DLVPQL72A26A893C	23/04/2010
8	DEMAIO VALENTINA CARMELA	12/03/1985	DMEVNT85C52I158D	23/02/2010
9	DI MAGGIO GAETANA	10/12/1986	DMGGTN86T50D643L	26/04/2010
10	DI PASQUA GIUSEPPE	05/01/1991	DPSGPP91A05I158W	23/04/2010
11	DIMAURO MICHELE	19/04/1981	DMRMHL81D19H926F	23/02/2010
12	FAIENZA MATTEO	27/02/1987	FNZMTT87B27L273N	23/04/2010
13	FARETRA MICHELE	29/12/1979	FRTMHL79T29D643U	23/04/2010
14	FAVALE ROSA	25/03/1976	FVLRSO76C65E038Z	17/02/2010
15	GIRA GISBERTO EMILIANO	12/10/1974	GRIGBR74R12F842M	17/02/2010
16	GUERCIA ROBERTO	25/06/1971	GRCRRT71H25A669R	27/04/2010
17	GUERRA GIANLUIGI	24/07/1990	GRRGLG90L24E885G	27/04/2010
18	LA TORRE LUIGI	12/08/1988	LTRLGU88M12H926R	26/04/2010
19	LAMBERTAZZI NICOLA	08/05/1986	LMBNCL86E08A893D	23/04/2010
20	LAURIOLA ALBERTO	01/01/1987	LRLLR787A01H926F	23/02/2010
21	LISI DOMENICO	18/07/1988	LSIDNC88L18A893W	23/04/2010
22	MANETTI MARIANNA	08/03/1984	MNTMNN84C48D643O	23/02/2010
23	MANISI VITO	20/02/1975	MNSVTI75B20E205D	17/02/2010
24	MARINARO MARIA	17/02/1975	MRNMRA75B57C514O	27/04/2010
25	MARRONE GIUSEPPE	12/10/1981	MRRGPP81R12C514W	17/02/2010

DOMANDE RILASCIATE DOPO IL 16/02/2010

<b>N.ro Ordine</b>	<b>RICHIEDENTE PREMIO</b>	<b>Data di Nascita</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Data rilascio domanda sul portale SIAN</b>
26	MASCIALE LIBERA	18/05/1980	MSCLBR80E58H926K	23/02/2010
27	MILELLA VIVIANA	16/04/1980	MLLVVN80D56E514U	23/04/2010
28	MINENNA ANTONIO	10/07/1981	MNNNTN81L10A893W	23/04/2010
29	NAPOLETANO GIUSEPPE	31/01/1987	NPLGPP87A31L328C	17/02/2010
30	PAGNIELLO MIRELLA	23/09/1972	PGNMLL72P63I158T	23/02/2010
31	PALAZZO ETTORE	30/07/1985	PLZTTR85L30A662P	17/02/2010
32	PICCOLO ANDREA	11/08/1988	PCCNDR88M11D643S	23/02/2010
33	RICCIARDELLI LUCA	19/05/1974	RCCLCU74E19E716K	22/03/2010
34	RUSSI DOMENICO	14/05/1990	RSSDNC90E14D643C	23/02/2010
35	RUSSI MARIA GIULIA	01/07/1987	RSSMGL87L41D643J	23/02/2010
36	RUTIGLIANO ISABELLA	21/01/1975	RTGSLL75A61A893J	23/04/2010
37	SARRACCO GIUSEPPE LEONARDO	24/08/1983	SRRGPP83M24D643L	22/03/2010
38	STELLACCI FRANCESCO SAVERIO	19/05/1990	STLFNC90E19A893T	23/04/2010
39	STELLACCI MICHELE	11/01/1989	STLMHL89A11L109H	23/04/2010
40	TOTARO LUIGI	11/09/1977	TTRLGU77P11F63II	23/02/2010
41	VAIRO MARCO	31/08/1979	VRAMRC79M31D643W	23/04/2010
42	VISAGGIO NICOLA	23/02/1985	VSGNCL85B23B619N	27/04/2010